

О расширении государственно-общественного управления через работу Муниципального совета по развитию образования и школьных Управляющих советов.

Одним из направлений модернизации системы образования является **расширение общественного участия в управлении развитием образования**, повышение информационной открытости работы ОУ, в том числе посредством введения публичной отчетности о результатах работы. Повышение роли общественности и расширение полномочий в реализации принципа демократизации в управлении ОУ осуществлялась на трёх уровнях: городском – через Муниципальный совет по развитию образования; школьном – через Управляющие советы, Попечительские советы; классном – через Родительские комитеты.

Муниципальная и школьные команды были сформированы в связи с включением г. Королёва в число экспериментальных территорий. Своеобразной точкой отсчёта, задавшей ориентиры развития школьным Управляющим Советам, стала городская конференция «Расширение общественного участия в управлении системой образования г. Королёва» в сентябре 2007 г.

Она выявила связь между городским и школьным уровнями демократического управления. Особую актуальность в первый год существования Управляющих советов приобрело нормативное обеспечение полномочий УС и методическое сопровождение его деятельности. Поэтому, во всех образовательных учреждениях были внесены изменения в Уставы ОУ, разработано Положение об Управляющем Совете. Наличие данных документов позволило разграничить полномочия администрации и общественного органа, определить основные направления работы УС в соответствии с потребностями ОУ. Такими направлениями практически во всех школах стали: организационное, финансово-хозяйственное, нормативно-правовое, культурно-массовое.

Анализ работы УС за пять лет позволил выявить два этапа развития общественно-государственного управления

2007г. - становление УС.

2008-2011гг. - развитие УС.

Оба периода отличаются стабильным составом УС. Изменения касались только выпускников – членов УС, заканчивающих школу и, соответственно, выбывающих из состава Совета. Постоянный состав УС, с одной стороны, говорит о заинтересованности членов Совета в работе, точности выбора кандидатур, а, с другой стороны, о возможности большего сплочения команды, выработке навыков управленческой деятельности.

Развитие управленческой структуры Совета в 2008-11 гг. шло по пути создания инициативных групп (временных или постоянных комитетов, комиссий) для решения конкретных вопросов. Появление «малых групп» управления способствовало конкретизации рассматриваемого вопроса, и, следовательно, большей результативности, а также привлечению большего числа родителей к управленческой работе. Увеличение количества общественных наблюдателей позволило родителям ближе познакомиться с проблемами, возникающими в процессе аттестации. Имеющаяся практика взаимодействия образовательных учреждений с Попечительскими советами, Родительскими комитетами, участия в деятельности Муниципального совета по реализации ПНП «Образование» позволяет сделать вывод об увеличении общественных структур, занимающихся разнообразными вопросами в управлении образовательными учреждениями, что, соответственно, привело к расширению тематики рассматриваемых проблем.

В сравнении с 2007 годов круг вопросов, рассматриваемых на Управляющих Советах и на Муниципальном совете по развитию образования, значительно увеличился. Если на этапе становления УС вопросы касались согласования критериев и показателей распределения стимулирующей части ФОТ, утверждения программы развития ОУ и публичного доклада директора ОУ, поддержки учителей для участия в ПНПО, то в настоящее время в образовательных учреждениях определены социально значимые направления, которые успешно реализуются во взаимодействии с общественными организациями. Это:

- определение основных задач развития образовательных учреждений, в т.ч. согласование школьного компонента;
- взаимосвязь администрации ОУ с родителями;
- контроль за качеством и безопасностью организации образовательного процесса;
- участие в процедурах общественной аттестации ОУ и независимой аттестации школьников;
- организация условий комфортного пребывания детей в образовательных учреждениях;
- содействие в привлечении внебюджетных средств;
- обеспечение прозрачности распределения стимулирующей части ФОТ и внебюджетных средств;
- привлечение учащихся старших классов к решению вопросов жизнедеятельности ОУ.

Приоритетными среди них стали вопросы, входящие в компетентность Управляющих советов ОУ:

- утверждение отчётов руководителей ОУ;
- распределение стимулирующей части ФОТ;
- выдвижение учителей на Муниципальный тур ПНПО «Образование»;
- определение основных направлений развития ОУ;
- участие в РКПМО;
- участие в определении компонентов в содержании образования;
- содействие в создании оптимальных условий учебного процесса;
- контроль за качеством образования ОУ;
- контроль за безопасностью условий организации учебного процесса;
- обеспечение прозрачности распределения финансовых средств, утверждение смет расходов и бюджетных заявок;
- участие в совершенствовании материально-технической базы.

В числе актуальных вопросов обсуждались:

- оптимизация штатного расписания;
- изменения в организации проведения аттестации школьников;
- утверждение общественных наблюдателей на административные контрольные работы в 4-е классы и экзамены, проводимые в форме независимой аттестации в 9-х и 11-х классах;
- согласование учебно-методического обеспечения (учебников и учебных программ);
- введение курса «Духовное краеведение Подмосковья»;
- подготовка к проведению аккредитации ОУ;
- подготовка ОУ к новому учебному году;
- утверждение планов воспитательной работы, в том числе по проведению отдельных массовых мероприятий;
- организация досуга каждого учащегося;
- состояние внутришкольного контроля;
- обеспечение горячим питанием и работа школьной столовой;
- деятельность постоянных и временных комиссий.

Модель управляющего совета имеет определенные механизмы и ресурсы в достижении большей взаимосвязи общества и образования, информирования социума о деятельности и проблемах современной школы. В 2008-11 гг. Управляющие Советы начали осуществлять функции консультирования. Откровенный разговор «родитель-родитель» позволяет получить информацию по интересующему вопросу, обсудить проблему с позиции семьи.

Для формирования компетентности членов Управляющего Совета МОУ ДО «Учебно-методическим образовательным центром» было организовано систематическое, плановое обучение на уровне региона и в условиях города. Сотрудниками МОУ ДО «УМОЦ» были разработаны и реализованы программы «Управляющие советы образовательного учреждения» для разных категорий слушателей: родителей, учащихся, учителей – членов Управляющих советов. В марте-мае 2009 года прошли обучающие семинары по темам «Управляющий совет: сущность и основные полномочия», «Организационная структура Управляющего совета», «Комитеты и комиссии Управляющего совета».

В октябре 2009 года реализована специальная программа (12 часов) подготовки общественных управляющих – «Государственно-общественное управление общеобразовательными учреждениями». Рекомендации, разработанные на уровне Министерства образования, Академии социального управления и в городе, позволили мобильно решить вопросы разработки, обсуждения, принятия и оформления изменений, дополнений в имеющиеся нормативно-правовые акты или создания новых документов. Применялись разные формы обучения, но выявилась общая тенденция: лекционные занятия, бывшие основной формой занятий в 2007 году, постепенно уступили место практико-ориентированным круглым столам, обсуждению конкретных проблемных ситуаций. Выявилась потребность членов УС обсуждения с коллегами школьных вопросов, обмена имеющимся опытом. Актуальность рассматриваемых проблем, периодичность проведения заседаний общественных структур, разнообразные формы обсуждений позволяют говорить об активном процессе формирования системы государственно-общественного управления образованием в городе.

За отчётный период Муниципальный совет заседал 29 раз. Рассмотрено около 100 вопросов, которые касались реализации задач, поставленных в государственном (ПНПО) и региональном (РКПМО) проектах развития образования. Это:

- утверждение нормативных документов, регламентирующих деятельность Муниципального совета по развитию образования,
- Программ развития,
- Публичных отчётов «О состоянии и результатах работы системы образования города Королёва»,
- критериев и показателей распределения стимулирующей части ФОТ руководящих работников ОУ,
- общественные слушания учителей и образовательных учреждений-участников Муниципальных этапов профессиональных конкурсов,
- утверждение списков учителей и образовательных учреждений-победителей Муниципальных этапов профессиональных конкурсов,
- распределение финансовых средств,
- вопросы участия образовательных учреждений в инновационных проектах,
- нормативные документы, методические рекомендации муниципального, регионального и федерального уровней, и др.

Вошло в практику проведение расширенных заседаний Муниципального совета по развитию образования с целью знакомства городской общественности с особенностями функционирования лучших школ города, обсуждение проблем образования.

Знакомство широкой аудитории с деятельностью ОУ, системы образования города в целом осуществлялось с помощью сайтов, через трансляцию передач о заседаниях Муниципального совета по развитию образования телевизионным каналом «Подлипки», публикации в газетах «Калининградская правда», «Неделя в Подлипках», радиовещание и т.д. Информация находила своего слушателя и была востребована. Это, безусловно, говорит о заинтересованности жителей города в обсуждении вопросов образования, повышает открытость и доступность информации, создает условия для оценивания происходящих изменений.

Вышеперечисленное можно отнести к положительным эффектам общественно-государственного управления, преимуществом которого является постоянное наблюдение за происходящими в системе образования изменениями. Возможность контроля за внебюджетными средствами, формирование общественного заказа и ресурсного обеспечения, участие в процедурах общественной и независимой аттестации, накопление опыта демократического поведения, формирование у родителей и общественности позитивного отношения к школе, позволили расширить возможности взаимодействия.

Поэтому, эффектами деятельности Муниципального совета по развитию образования, школьных Управляющих советов можно считать:

- 1) формирование позиции общественности, как субъекта образовательного процесса;
- 2) повышение открытости образования, как системы, в том числе за счет сотрудничества со СМИ;
- 3) влияние общества на качество образования и усиление ответственности за качество образования;
- 4) увеличение потенциала образования за счет социального партнерства (общество-школа);
- 5) повышение качества управленческих решений;
- 6) повышение компетентности членов управляющих советов, в процессе обучения на курсах, обмена опытом на круглых столах, специальной подготовки.

Среди проблем можно назвать:

1. Недостаточную активность общественности в работе комитетов и комиссий из-за высокой степени занятости.
2. Недостаточное проведение работ по привлечению источников внебюджетного финансирования для поощрения талантливых детей и педагогов, работающих в инновационном режиме.
3. Недостаточное внимание к возможностям освещения деятельности в СМИ, на сайтах.

От констатации проведённых мероприятий необходимо перейти к объективному и последовательному обсуждению происходящих перемен в системе образования посредством репортажей, статей и интервью, брифингов, открытых обсуждений задач развития образования в форме диалога: школа - родители.

Тем самым отмечено, что потенциал Управляющих советов не раскрыт полностью. Мы видим ресурсы государственно-общественного управления в усилении контроля за здоровыми и безопасными условиями образования, в работе с детьми, нуждающимися в особой поддержке, в выявлении и оказании помощи семьям, оказавшимся в неблагоприятной обстановке, в рассмотрении вопросов организации летнего отдыха и трудоустройства учащихся и др.

В программе развития городской системы образования предусмотрены меры для устранения выявленных «точек риска»:

- 1) проведение специальной подготовки общественных управляющих по закреплению и развитию опыта работы;
- 2) обобщение опыта, выступления и освещение проблемных вопросов развития и функционирования ОУ в средствах массовой информации на ТВ, радио;
- 3) поощрение председателей и членов советов, показавших лучшие результаты общественной деятельности.

Индикаторами устранения «точек риска» можно считать:

- добровольное сотрудничество школы и общества;
- ориентация образования на потребности населения;
- согласованность действий семьи, школы, общества в вопросах духовно-нравственного, патриотического, трудового воспитания;
- снижения уровня конфликтности;
- социальный эффект работы старшекласников в УС;
- укрепление материально-технической базы;
- привлечение внебюджетных источников финансирования ОУ.

Эти меры решают вопросы открытости и прозрачности образования, а так же повышают ответственность общества за результаты образования. Важным индикатором мы считаем обеспечение системных изменений.